

Министерство образования Московской области
ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Национальный проект
ОБРАЗОВАНИЕ

Федеральный проект
СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА

А.А. Майер, Э.Н. Яковлева, Г.Н. Гришина

Сознательное родительство: ресурсы самообразования и саморазвития

Методическое пособие



Орехово-Зуево
2021

УДК 37.018.1
ББК 74.9
С 58

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Государственного гуманитарно-технологического университета*

Рецензенты:

Дружинина Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент Ногинского филиала ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет»

Ферцер В.Ю., кандидат педагогических наук, доцент ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Майер А.А., Яковлева Э.Н., Гришина Г.Н.

С 58 Сознательное родительство: ресурсы самообразования и саморазвития : методическое пособие / Авторы-сост.: А.А. Майер, Э.Н. Яковлева, Г.Н. Гришина. — Орехово-Зуево: ГГТУ, 2021. — 40 с. — (Библиотека для родителей: антология семейного воспитания).

ISBN 978-5-87471-404-8

В пособии представлен феномен сознательного родительства как ресурс развития и саморазвития современной семьи, способной актуализировать внутренний потенциал для обеспечения полноценной социализации ребенка в единстве обучения, воспитания и развития.

Установками сознательного родительства являются акценты на развитии родителя, взаимном развитии родителей и детей, саморазвитии личности в семье, что представлено в соответствующих разделах пособия как культивирование сознательного родительства, источники и механизмы его развития и сценарии саморазвития родительства.

**УДК 37.018.1
ББК 74.9**

© А.А. Майер, Э.Н. Яковлева,
Г.Н. Гришина, 2021
© ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет», 2021
© Оформление.
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет», 2021

ISBN 978-5-87471-404-8

Содержание

Предисловие	4
Раздел 1	
Культивирование сознательного родительства	5
Раздел 2	
Источники и механизмы саморазвития родительства	9
Раздел 3	
Сценарии саморазвития родительства и инструкция по применению	18
Заключение	36
Список использованной литературы	37
Приложение	38

Предисловие

Сознательное родительство – относительно новое явление в нашей стране. Оно появилось в ответ на тенденции изменения правового статуса семьи в части прав и обязанностей родителей по обеспечению образования, реализации воспитания и обучения, поддержки развития детей.

Установками сознательного родительства являются акценты на развитии родителя, взаимном развитии родителей и детей, саморазвитии личности в семье. Один из идеологов данного направления указывает, что помимо воспитания детей у родителя существует ещё более важная задача, на которую следует обратить внимание, поскольку это основа эффективного воспитания. Эта задача состоит в том, чтобы вырасти самому, стать настолько осознанным человеком, насколько вы можете быть [7].

Сознательность и осознанность как неотъемлемые черты субъекта жизни применительно к семье и родителям приобретают дополнительную смысловую нагрузку. Это касается не только вдумчивого и ответственного отношения к своим обязанностям, но и стремлений улучшить пространство детского развития, обогатить траекторию социализации ребенка собственными достижениями, которые становятся потенциалом развития всех членов семьи.

Такая позиция сочетается с явлениями, характерными для компетентного родителя: знание, опыт, ценностное отношение и саморазвитие. В этой связи сознательное родительство может выступать драйвером развития современной семьи в нашем обществе при условии ресурсной поддержки, практик, культивирующих такой подход и философию в воспитании детей.

Данное пособие призвано систематизировать ресурсы для развития сознательного родительства и обобщить тот задел, который создается в отечественной педагогике в поддержку семьи компетентной и родителя осознанного.

Культивирование сознательного родительства

Семья и детский сад – две плоскости, образующие пространство развивающих и воспитательных влияний на ребенка. От их взаимодействия будет зависеть богатство мира и реализация потенциала возможностей ребенка в детстве. Не случайно внимание многих исследователей к таким компонентам воспитания, как цели и ценности. Если в основе первого лежит понимание сущности и направленности воспитательных воздействий, то в основе второго – назначение и смысл воспитания, которые базируются на системе взглядов, принципов, традиций и смыслов отдельной семьи, каждого родителя. В этой связи сознательное родительство характеризует ценностное, смысловое и осознанное отношение к цели, миссии, содержанию, технологиям и результатам воспитания ребенка в семье. Данный феномен лежит в основе отношений родителей к ребенку, к себе как субъектам воспитательной деятельности, а также к другим институтам воспитания.

Проиллюстрируем указанный подход практикой отношения родителей к детскому саду. Для понимания основ семейного воспитания и определения линий взаимодействия дошкольной образовательной организации (ДОО) с родителями важно определить те исходные основания, которые заложены в каждой семье, и то, как родители видят роль и место детского сада в процессе воспитания ребенка. Для этого обратимся к специфике общественного и семейного воспитания (Е.П. Арнаутова, В.М. Иванова) (Табл. 1)¹.

Как видим, очень много пунктов, по которым следует организовать работу с родителями в ДОО и взаимодействие семьи с детским садом. В основе данного взаимодействия должна лежать установка на взаимообогащение опыта воспитания в семье и ДОУ, индикатором которой является единое понимание цели воспитания и преемственность ценностей семьи и детского сада.

¹ Важнина В. А. Нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // <http://www.moi-detsad.ru/metod8-15.htm>

Особенности воспитания ребенка в детском саду и семье

Детский сад	Семья
Недостатки	Преимущества
<p>Деловая форма общения воспитателя с детьми, сниженная его интимность, эмоциональная недостаточность. Наличие сменяющихся друг друга воспитателей с разными программами поведения, методами воспитания. Обращенность воспитателя ко всем детям, недостаточность индивидуального общения с детьми. Сравнительная жесткость режима дня. Общение с детьми одного возраста.</p>	<p>Сравнительно «мягкие» отношения между родителями и ребенком, эмоциональная насыщенность отношений. Постоянство и длительность педагогической программы поведения родителей, воздействий их на ребенка. Индивидуальная обращенность педагогических воздействий к ребенку. Подвижный режим дня. Возможность общаться с детьми-родственниками разных возрастов.</p>
Преимущества	Недостатки
<p>Наличие и использование программы воспитания и обучения дошкольников, педагогических знаний у педагогов, научно-методических пособий. Целенаправленный характер воспитания и обучения детей. Условия жизни и быта научно разработаны для воспитания и обучения детей. Применение методов воспитания, обучения, адекватных возрастным особенностям и возможностям дошкольников, понимание их духовных потребностей. Умелое применение оценки деятельности и поведения детей как стимула их развития. Разнообразная содержательная деятельность детей в детском обществе. Возможность играть и общаться с широким кругом сверстников.</p>	<p>Отсутствие программы воспитания, отрывочные представления у родителей о воспитании, использование случайной педагогической литературы. Стихийный характер воспитания и обучения ребенка, использование отдельных традиций и элементов целенаправленного воспитания. Стремление взрослых создать в семье условия для себя, непонимание ими важности условий для ребенка. Непонимание возрастных особенностей, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых, инертность в поисках методов воспитания. Непонимание роли оценки в воспитании и обучении ребенка, стремление оценивать не поведение, а его личность. Однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье. Недостаток общения с детьми в игре. Неумение дать ребенку объективную характеристику, проанализировать свои методы воспитания.</p>

Сознательное родительство, помимо компетентностной основы, предполагает наличие определенной воспитательной системы, культивируемой в семье. Сюда можно включить такие явления как философия семейного воспитания, ценности и традиции, цели и задачи.

Для оценки философии семейного воспитания и ценностей семьи исследователи предлагают следующие критерии²:

I критерий. Статусные диспозиции в семье (авторитет, власть, демократизм отношений, контроль, доверие и т.п.). Степень и качество проявления статусных диспозиций в семье измеряется с помощью следующих показателей:

- 1) отношение детей к проявлениям родительской власти;
- 2) авторитет родителей в оценках детей, самооценках семьи;
- 3) доверительность отношений «родители-дети» – по взаимным оценкам;
- 4) качество родительского контроля по отношению к детям (требовательность, категоричность, последовательность);
- 5) сплоченность, иерархия отношений между детьми в семье;
- 6) распределение домашних обязанностей;
- 7) право решающего голоса в семье;
- 8) интенсивность и качество коммуникационных связей с представителями третьего поколения (старшими родителями).

II критерий. Система правил поведения в семье. С точки зрения влияния на процесс воспитания, этот ценностный критерий выполняет в семье функцию, близкую к родительскому контролю, однако в ряде случаев его действие выходит за рамки отношений «воспитатель-воспитуемый» и распространяется на всех членов семейной группы. Эффективность усвоения ребенком воспитательных усилий родителей по передаче системы правил поведения в семье измеряется следующими показателями:

- 1) обязательность соблюдения в семье порядка;
- 2) толерантность к проявлениям отклоняющегося поведения как внутри семьи, так и вне ее;
- 3) последовательность воспитательных действий со стороны родителей (соответствие слова и дела в действиях родителей; отсутствие в семье двойной морали);
- 4) предъявление требований детям с учетом их возрастных особенностей и возможностей.

² Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // <http://www.vevivi.ru/best/Transformatsiya-tsennostnykh-orientatsii-v-sovremennoi-rossiiskoi-seme-ref77970.html>

III критерий. Индекс индивидуализма ребенка в семье в процессе формирования самостоятельности суждений и действий в мировоззренческой сфере, поведения и выбора:

1) соотношение принципов общения и обособления в практике воспитания родителями индивидуальности ребенка;

2) допускаемая родителями степень независимости ребенка в семье: материальная (собственный заработок ребенка через труд); физическая (обретение навыков самообслуживания, личная забота о своем здоровье); психологическая (уважение к личности ребенка, умеренная критика); интеллектуальная (уважение к мнению ребенка, создание условий для развития);

3) личностная ответственность ребенка, отношение к правам и обязанностям;

4) личностная автономия ребенка: пространственная (наличие своей комнаты, спального места и т.п.); эмоциональная (возможность уединения, чувство «социального одиночества»); материальная (личный заработок как карманные деньги или как часть бюджета семьи);

5) самоидентификация ребенка: ориентация на индивидуальность или социальную систему («я» – как часть семьи);

6) самостоятельность ребенка в принятии решений, независимость от референтной группы (в том числе семейной);

7) оценка ребенком своих достижений как личных успехов или как коллективных усилий семьи.

IV критерий. Индекс маскулинности в семье (т.е. дифференцированного подхода к детям противоположного пола и действий членов семьи по оказанию взаимной поддержки, защиты и помощи). Предлагается следующий набор показателей:

– гендерный подход к воспитанию детей; дифференцированные воспитательные меры матери и отца к детям разного пола;

– допустимость жестокого обращения с детьми (применение различных форм насильственных действий);

– интенсивность оказываемой детям поддержки со стороны родителей (родитель как защитник, семья как «убежище»);

– проявление эмпатии и ее адресаты в семье и вне ее;

– допустимость мужского насилия.

Данные критерии можно использовать в процессе анализа родительского опыта и философии семейного воспитания. В этой связи целесообразно рассмотреть определенные стратегии поддержки сознательного родительства, которые будут включать в себя стимулирование саморазвития родителей как субъектов воспитательной деятельности.

Источники и механизмы саморазвития родительства

Новая философия работы с семьей в образовании позволяет отойти от утилитарных и просветительских стратегий к практикам, обеспечивающим личностную вовлеченность и заинтересованность родителей в процессе и результатах воспитания детей.

В этом вопросе компетентностный подход сменяет знаниевую парадигму и патернализм во взаимодействии специалистов с семьей, воспитывающей детей. Таким образом, компетентностный подход содержит в себе эвристический потенциал в работе с родителями, поскольку позволяет:

- а) создать естественные стимулы для мотивации родительского участия в жизни детей, в том числе в образовательных организациях;
- б) обеспечить необходимыми технологиями совместной деятельности в системе «дети-родители-специалисты» на активной, деятельной основе;
- в) определить промежуточные и конечные результаты родительского участия через измеряемые показатели и презентовать видимые продукты совместной деятельности детей, родителей, специалистов (проекты, акции).

Для полноценной реализации компетентностного подхода в работе с родителями необходимо выявить специфику развития и саморазвития сознательного родительства. Для этого рассмотрим ресурсы, обеспечивающие развитие родительских компетенций и потенциал поддержки современной семьи со стороны специалистов сферы образования (табл. 2).

Компетентностный подход, прежде всего, проектирует оптимальное взаимодействие в системе «Педагоги-Родители-Дети» по следующим траекториям:

- 1) воздействие на семьи воспитанников: через ребенка, коллектив педагогов, другие семьи, социум в целом;
- 2) воздействие на ребенка: через отдельную семью, семьи воспитанников, коллектив педагогов, сообщество сверстников, социум;
- 3) воздействие на педагогов: через отдельную семью, семьи воспитанников, ребенка, детское сообщество.

Ресурсное обеспечение компетенций родителей

Внутренние ресурсы	Внешние ресурсы
знания	Опыт постановки цели и соорганизации ресурсов
умения	
навыки	
способы деятельности (компетенции)	
психологические особенности	
ценности	

Схематично данные стратегии можно представить следующим образом:



Рис. 1. Стратегия взаимодействия родителей с педагогами

1). Данная стратегия (рис. 1) представляет направление воздействия родителей на педагогов через ребенка. Принципиальным моментом выступает предмет взаимодействия – ребенок: только о ребенке, через ребенка, с ребенком возможно адекватное воздействие родителей на педагогов и специалистов. Как правило, данное воздействие реализует позицию «Мы» (с ребенком), но не позицию «Я» (без ребенка). В последнем случае неадекватность воздействия выражается в необоснованных претензиях к педагогам, ведет к обвинительной стратегии общения и не позволяет педагогу

занимать равноправную позицию во взаимодействии с родителем. Налицо две крайности в реагировании воспитателей на подобные воздействия со стороны родителей – стратегия защиты или нападения. Обе эти стратегии не являются продуктивными способами взаимодействия, ведут к напряженности и конфликтам в общении родителей с педагогами. Следовательно, оптимальной стратегией в развитии идей сознательного родительства и культивирования статуса осознанного родителя является обеспечение взаимодействия родителей с педагогами на основе учета и реализации интересов и потребностей детей.



Рис. 2. Стратегия взаимодействия педагогов с родителями

2). Данная стратегия (рис. 2) представляет направление воздействия педагогов на родителей через ребенка. Она аналогична предыдущей, только строится в зеркальном отражении.

Принципиальным моментом также выступает предмет взаимодействия – ребенок: только о ребенке, через ребенка, с ребенком возможно адекватное воздействие педагогов. Успешность воздействия на родителей также возможна из позиции «Мы» (с ребенком), но не из позиции «Я» (без ребенка). В последнем случае неадекватность воздействия выражается в необоснованных претензиях к родителям, ведет к обвинительной стратегии общения и не позволяет родителям занимать равноправную позицию во взаимодействии с педагогами. Стратегии реагирования родителей на подобные воздействия аналогичны предыдущим – стратегия защиты или нападения. Обе эти стратегии не являются продуктивными способами взаимодействия, ведут к напряженности и конфликтам в общении педагогов с родителями. Следовательно, со стороны специалистов рекомендуемой стратегией выступает поддержка интересов и потребностей детей как основы стимулирования осознанного и компетентного родительства.



Рис. 3. Стратегия взаимодействия ребенка с педагогами и родителями

3). Третья стратегия (рис. 3) описывает особенности взаимоотношений ребенка с воспитателями и родителями. Она демонстрирует ценностные основания дошкольного образования и семейного воспитания, связанные с дето-центрированной педагогикой и позицией ребенка как высшей ценности семьи и образования. Удовлетворение потребностей ребенка, учет его возможностей и реализация интересов ребенка – основные слагаемые успешного взаимодействия воспитателей и родителей с детьми. При этом педагоги исходят из своих компетенций (полномочий и ограничений в вопросах воспитания и развития детей), а родители опираются на собственные обязанности, позволяющие им успешно реализовывать функции воспитания, обучения и развития ребенка в семье. Подобная кооперация достигает своих результатов при условии согласованного подхода к воспитанию ребенка, интегрирующего цели и ценности общественного и семейного воспитания.

Связь данных подсистем проектирует целостное пространство развития отношений детского сада и семьи в целях воспитания детей.

В современном дошкольном образовании постепенно складывается система как совокупность следующих пространств:

- основное, базовое (дошкольное) образование, определенное рамками образовательных стандартов и программ, преемственное с внутренней логикой развития ребенка;

- сфера дополнительного образования, представленная не только дополнительными образовательными услугами в ДООУ, но и развитой инфраструктурой за пределами дошкольного учреждения;

– сфера семейного и домашнего воспитания, имеющая собственные устои и традиции, формирующуюся культуру воспитания.

Выделенные пространства образуют своеобразный треугольник развития ребенка, моделирующий стадии и этапы его субъектно-личностно-индивидуального становления, который образуется на пересечении линий воздействия ДОО, семьи, социума.

Гуманизация образования сегодня и обогащение его управленческими концепциями обеспечивают особый контекст взаимодействия ДОО и семьи. Девизом подобного взаимодействия может выступать следующее утверждение: «Мы воздействуем на семью через ребенка и для ребенка, мы воздействуем на ребенка через семью и для семьи».

Смысл данного слогана заключается в видении ближней и дальней перспективы сотрудничества с семьей.

В качестве перспектив работы с семьями воспитанников, направленных на поддержку сознательного родительства, можно выделить **два направления**:

1. Преодоление существующих противоречий, выраженных в виде:

– формализма (приверженности формам работы и поиску новых форм взаимодействия с семьей);

– кризиса доверия (пустые «почты доверия» и «книги отзывов и предложений»). К сожалению, сегодня типична позиция родителя, заявляющего: «Что она (воспитатель) может сделать с 30 детьми, пока я (родитель) на работе»;

– внешней активизации работы с семьей, измеряемой количественными признаками (тесное взаимодействие, сотрудничество, доверие, партнерство сегодня декларируются как способы по преодолению существующего кризиса);

– несовпадения позиций (позиции «мы» детский сад и «они» родители непродуктивны: поскольку не несут в себе общего смысла, отражающего совместную цель – воспитание детей).

2. Формирование новой философии работы с семьей, направленной на перестройку позиций, когда несоответствия между потребностями и возможностями полярны в детском саду и семье:

– детский сад призван взаимодействовать с семьей для полноценной реализации уставных задач, но в силу обстоятельств не всегда способен к полноценному взаимодействию;

– семья всегда способна (исходя из своих функций) к взаимодействию с детским садом, но не всегда реализует свое право на взаимодействие.

Не случайно педагогическая общественность на одной из профильных конференций отметила, что сегодня высшая школа винит школу обще-

образовательную за то, что снижается качество абитуриентов, общеобразовательная школа, в свою очередь, винит детский сад за снижение качества поступающих в школу учеников, детский сад винит семью за типичные ошибки в воспитании и трудно адаптирующихся детей. Понятно, что в такой ситуации и родители часть своих проблем переносят на детей. В итоге получается порочный замкнутый круг взаимных обвинений, сопровождающийся снятием с себя ответственности за текущую ситуацию в развитии ребенка. Идеи общественного договора, социального партнерства направлены на преодоление сложившейся ситуации, культивирование сознательного родительства и поддержки компетентных родителей.

В последнее время в рамках новой философии в работе с семьей предпринимаются попытки описать оптимальное взаимодействие с позиций партнерства, предполагающего как минимум разделение обязанностей и прав, и сотрудничества, обеспечивающего ситуацию событийности, совместности. И та, и другая характеристика невозможны без ряда требований по отношению к субъекту и объекту воздействия (дошкольному образовательному учреждению и семье):

1. Способность (ДОУ и семьи) быть полноценным субъектом воздействия, который способен инициировать переход объекта воздействия (семьи и ДОУ) в позицию субъекта воздействия. Основная задача дошкольного образовательного учреждения в работе с семьей – актуализировать воспитательные возможности семьи.

2. Возможность (ДОУ и семьи) стать объектом воздействия: качество воздействия дошкольного учреждения на семью воспитанника измеряется не только характером обратной связи, но и предоставлением возможности семье оказывать ответное воздействие на функционирование учреждения, что предполагает готовность последнего занять объектную позицию.

3. Умение реализовывать субъектность во взаимодействии: подлинным взаимодействием следует считать равноактивное и равнозначное по содержанию и результатам участие семьи и учреждения в воспитании детей.

К сожалению, в практике образования зачастую констатируется позиция «объектности» семьи и педагогов (достаточно посмотреть должностные инструкции и договоры субъектов воспитания и сравнить части обязанностей и полномочий: первые будут на порядок выше или проанализировать степень участия родителей в изменении и дополнении договора между ДОУ и родителями).

Таким образом, в практике совместной работы дошкольного образовательного учреждения и семьи складывается парадоксальная ситуация: конечная цель взаимодействия – партнерство и сотрудничество в процессе воспитания детей не достижимы без организации оптимального воздей-

ствия на семьи воспитанников, в то время как оптимальное воздействие может быть реализовано только подлинным субъектом.

К сожалению, семья на данном этапе не является полноценным субъектом воспитания в силу ряда объективных и субъективных причин. Выход из сложившейся ситуации видится в том, чтобы наделить субъектностью семью в рамках образовательного процесса в ДООУ и помочь семье реализовать свой воспитательный потенциал за пределами дошкольного учреждения. Данные результаты могут в полной мере характеризовать такие явления как компетентное и сознательное родительство.

Ниже с позиций компетентностного подхода мы представляем алгоритм перевода родителей (семьи) в статус субъекта с осознанной компетентностью.

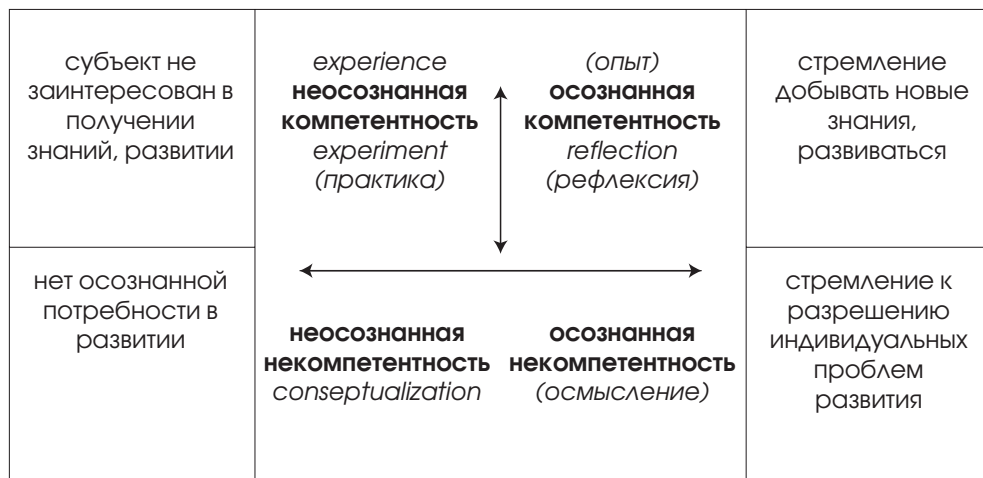


Рис. 4. Логика управления развитием субъекта в образовании (осознанное и компетентное родительство)

Алгоритм управляющей программы сопровождения и обеспечения развития субъектов образования предусматривает следующие этапы:

1. Неосознанной некомпетентности (*я не знаю, что я не знаю*): высокий уровень удовлетворенности родителей деятельностью, иллюзия компетентности (отсутствие вопросов, рефлексии, боязнь критики), при обнаружении некомпетентности – стремление скрыть недостатки, защита.

Многие родители взаимодействуют с педагогами, даже не задумываясь, насколько эффективно они это делают, и бывают крайне поражены, когда что-либо идет не так, как им этого хотелось. Например: родители не проявляют активности, не участвуют в делах группы, общих проектах, акциях, не приходят на занятия, не предлагают помощь в уборке и оформлении участка и т.д.

Конечно, причин неудач может быть множество, но есть и одна общая – отсутствие определенных компетенций во взаимодействии с педагогами.

2. Осознанной некомпетентности (*я знаю, что я не знаю*): опредмечивание трудности, ситуация напряженности, кризиса, формирование проблем, анализ причин затруднений, потребность в дополнительной информации и действиях по решению проблем.

В результате каких-то событий родители вдруг убеждаются, что вовсе не так компетентны, как думали (если вообще размышляли на эту тему). События, послужившие толчком, могут быть разные – толи пока каким-то причинам родители решили пересмотреть весь опыт взаимодействия с педагогами и не удовлетворены его результатами, то ли педагоги подвергли сомнению эффективность и активность родительских действий в важных для ребенка моментах жизни в детском саду.

3. Неосознанной компетентности (*я не знаю, что я знаю*): затруднения в осмыслении целостного опыта, рефлексии результатов и прогнозе развития.

Только набрав значительный опыт в общении и деятельности с педагогами, родители способны оценивать результаты и рефлексировать опыт взаимодействия с сотрудниками детского сада. На этом этапе закладываются определенные предпосылки осознанного отношения к сотрудничеству с детским садом с опорой на интересы и потребности ребенка и собственные ресурсы.

4. Осознанной компетентности (*я знаю, что я знаю*): целостное и системное представление достигнутого уровня сформированности компетенций³.

Этой ступени родители могут достичь только в результате целенаправленной деятельности, взаимодействия со специалистами и саморазвития в процессе выстраивания собственной воспитательной системы в семье.

Компетентность родителей состоит не только в том, чтобы сделать эффективными действия, которые предпринимает педагог по отношению к семье (принимать и следовать определенным рекомендациям). Родители имеют свой уровень компетентности, и уровень их компетентности может не совпадать с уровнем педагога, которому придется перейти на уровень компетентности родителей, чтобы выбрать наилучший подход к организации взаимодействия с данной семьей. В этом родителям могут помочь теоретические знания в области компетентностного подхода и определенные упражнения, способствующие осознанию и принятию особенностей и ресурсов в развитии ребенка.

³ P. Dubin, 1962 Action and reflection in teacher education / Ed. by G.R. Harvard, P. Hodkinson . – Norwood (N. J.) : Ablex publ. corp., 1994. – XI, 274 p.

Тест: Мифы о ребенке

Инструкция: подсчитайте количество типичных и атипичных мифов о ребенке в вашем сознании (типичные и атипичные мифы исключают друг друга: в каждой строке вам нужно выбрать не более одного мифа, если утверждение касается Вас и/или Вашего ребенка. Если нет подходящих утверждений, то вы ничего в данной строке не отмечаете).

Таблица 3

Мифы о ребенке

Типичные мифы	Атипичные мифы
непослушный ребенок	послушный ребенок
ребенок не любит ходить в детский сад	ребенок любит ходить в детский сад
ребенку нужно ходить в детский сад	ребенку не нужно ходить в детский сад
не «садовский ребенок»	«садовский» ребенок
гиперактивный ребенок трудный ребенок не обучаемый ребенок ребенок не хочет заниматься	исключительный ребенок особенный ребенок одаренный ребенок талантливый ребенок
ребенок меня любит	ребенок меня не любит
мой ребенок лучше других детей	мой ребенок хуже других детей
мой ребенок хороший	мой ребенок плохой
я люблю своего ребенка	я не люблю своего ребенка
ребенок во мне нуждается	ребенок не нуждается во мне
сумма:	сумма:
Итого:	

Обработка и интерпретация результатов:

Подсчитайте сумму по каждому столбцу и по всей таблице.

0-4 – Вы не склонны идеализировать ребенка, ваши заблуждения – это повод их преодолеть.

5-7 – Вы идеализируете ситуацию в целом, и мифы иногда мешают вам адекватно воспринимать ребенка и воздействовать на него.

8-10 – Вы типичный мифотворец (причем, если в ваших мифах преобладают атипичные мифы, Вы еще и атипичный мифотворец) идеализирующей своего ребенка: имеете неадекватное представление о нем, что негативно сказывается на ваших взаимоотношениях.

Раздел 3

Сценарии саморазвития родительства и инструкция по применению

С учетом логики и траекторий развития осознанного родительства (см. Раздел 2) предлагаем ряд направлений его поддержки и сценариев, которыми может воспользоваться родитель самостоятельно либо при поддержке специалистов.

Ниже мы предлагаем возможные и наиболее характерные позиции родителей в общении с воспитателями с объяснением причин их появления и последствий. Данные сценарии позволяют родителю посмотреть на себя со стороны, осознать типичные трудности во взаимодействии с педагогами и избрать наиболее действенные способы преодоления затруднений в общении с педагогами (Табл. 4).

Таблица 4

Позиции родителей:

Причины	Последствия
Позиция 1. У нас нет проблем, поэтому мы не общаемся	
Для большинства родителей эта позиция характерна вследствие недооценки труда и роли воспитателей либо переоценки своего труда и роли, либо и то, и другое. Также нужно заметить, что проблемы всегда есть, только мы не всегда об этом знаем или не хотим знать.	Недооценка роли воспитателей, переоценка собственной роли в воспитании детей, а также игнорирование собственных сложностей в общении с ребенком приводит к усугублению имеющихся проблем, т.е. к появлению новых. Как правило, эти проблемы уже невозможно решить так однозначно как предыдущие

Позиция 2. У нас нет проблем, потому что мы не общаемся	
Как правило, обусловлена тем, что родители не осознают зависимость между проблемами и характером общения с воспитателями. Большинство родителей воспринимают воспитателей не как «помощников» в деле воспитания детей, а как потенциальных производителей помех (которые могут делать замечания, «жалуются на ребенка» и т.д.)	Игнорирование или даже избегание общения с воспитателями приводит только к замалчиванию проблем или к их развитию по первому сценарию. Иногда родители открывают для себя много нового просто начиная общаться с воспитателями
Позиция 3. У нас не было проблем, пока мы не начали общаться	
Возможные причины определяются вторым сценарием либо сложившимися (вернее не сложившимися) отношениями в общении воспитателя и родителей, что обусловлено занятием неправильной позиции одной из сторон в общении либо и родителями и воспитателями	Ситуация может затянуться как кризисная в общении либо развиться в конфликтную, если не разъяснить причины недопонимания в общении педагога и родителя. Необходимо привлечение третьих лиц (посредников и третейских судей) для нормализации общения
Позиция 4. У нас есть проблемы, поэтому мы общаемся	
Самая завидная и желаемая для воспитателей позиция родителей: семья осознает необходимость и целесообразность общения и видит в воспитателях помощников в воспитании детей	Конструктивная мотивация родителей, как правило, приносит свои плоды: даже если возникают некоторые трудности в общении, общий настрой определяет позитивные результаты общения родителей и воспитателей

Проблемы, возникающие в процессе общения педагога и родителей, можно решить, используя **приемы оптимизации взаимодействия**. Известные социальные роли, обозначенные и прописанные Эриком Берном, которые выполняет человек, это роли – Взрослого, Ребенка и Родителя.

Эрик Берн предположил, что каждый человек будет «в порядке» тогда, когда он будет сам держать свою жизнь в собственных руках и сам будет за нее нести ответственность.

Родительское состояние «Я» характеризуется тем, что обычно Родитель безразличен к тому, каков реальный мир, поскольку точно знает, каким этот мир должен быть. Родитель воспитывает, защищает от других (но не от себя), указывает, наставляет, оказывает покровительство, наказывает. Родительское «Я» обеспечивает с большой вероятностью успешное поведение в ситуациях дефицита времени на размышление, анализ, поочередное рассмотрение возможностей поведения.

Взрослый – это наше чувство реальности, видение мира, каков он есть, чувство меры и персональной ответственности, терпимое отношение к другим. Взрослое состояние «Я» воспринимает и перерабатывает логическую составляющую информации, принимает решения преимущественно обдуманно и без эмоций, проверяя их реальность. Взрослое «Я», в отличие от Родительского, способствует адаптации не в стандартных, однозначных ситуациях, а уникальных, требующих размышлений, дающих свободу выбора. При этом существует объективная необходимость осознания последствий и ответственности за принятое решение.

Ребенок – это эмоциональность, импульсивность, игровое отношение к реальности, потребность в покровительстве, отстраненность от житейских проблем и трудностей, перекалывание ответственности на другого.

Детское «Я» также выполняет свои, особые функции, не свойственные двум другим составляющими личности. Оно «отвечает» за творчество, оригинальность, разрядку напряжения, получение приятных, иногда «острых», необходимых в определенной степени для нормальной жизнедеятельности впечатлений. Кроме того, Детское «Я» выступает на сцену, когда человек не чувствует достаточно сил для самостоятельного решения проблем: не способен преодолеть трудности или противостоять давлению другого человека (Табл. 5).

В личности каждого человека обнаруживаются все три составляющие. Степень присутствия этих начал в человеке не связаны с возрастом. Каждое из состояний «Я» выполняет определенные функции и вследствие этого является жизненно необходимым.

Дисгармония, нарушения общения связаны либо с подавлением одной из этих социальных ролей, либо с проявлением ее в тех ситуациях, которые она не должна контролировать.

Человек, уже овладевший ролью взрослого, может при определенных жизненных обстоятельствах вновь становиться ребенком. Этот процесс называется **психологической регрессией**.

Инстанции «Я» и типичные способы поведения и высказывания

Инстанция «Я»		Типичные способы поведения, высказывания
Родитель	Заботливый родитель	Утешает, исправляет, помогает: «Это мы сделаем», «Не бойся», «Мы все тебе поможем»
	Критический родитель	Грозит, критикует, приказывает: «Опять ты не убрал игрушки?», «Сейчас же иди мой руки!»
Взрослый		Собирает и дает информацию, оценивает вероятность, принимает решения: «Ты уже сыт?», «Где же могут быть твои тапочки?», «Эту проблему мы решим вместе».
Ребенок	Спонтанный ребенок	Естественное, импульсивное, хитрое, эгоцентричное поведение: «Эта твоя дурацкая майка мне уже надоела», «Как замечательно ты все сделал!».
	Приспосабливающийся ребенок	Беспомощное, боязливое, приспособляющееся к нормам, уступчивое поведение: «Я бы с радостью не повела тебя в детский сад, но ты же знаешь, что папа будет сердиться»
	Бунтующий ребенок	Протестующее, бросающее вызов поведение: «Я эти деньги сдавать не буду!», «Вы не заставите меня это сделать».

Часто это связано с тем, что человек попадает в новую для себя ситуацию, он растерян, подавлен, ему элементарно страшно. При общении с педагогом родителям нужно постараться осознать не играете ли Вы в процессе общения с педагогом роль «Ребенка»?

Регрессирующий человек очень конфликтен. Он требует от окружающих постоянного подтверждения своей «взрослости», не подкрепляя конкретными делами. Для него главное – высказать свою точку зрения на проблемы воспитания, подчеркнуть уникальность своего ребенка через особенности питания, общения ребенка с другими детьми, ухода за ним. Проще всего добиться этого через отрицание точки зрения педагога, противопоставление своего мнения мнению педагогов, спора с ним по любому поводу, зачастую без всяких аргументов.

Для решения этой проблемы общения родителю нужно элементарно утвердиться в роли «Взрослого». Проявлять больше уважения к точке зрения другого человека, меньше критиковать, находить компромиссное решение, использовать законы коллаборации⁴ (объединение с противником ради достижения общей цели) и как итог приходиться к консенсусу.

Педагог не ваш противник, но если возникла конфронтация смело идите на объединение. Вы должны общими усилиями сделать процесс пребывания ребенка в детском саду благоприятным, и кто в конечном итоге сделал первый шаг к пониманию и сотрудничеству не важно, цель важнее. Поэтому учитесь искать и находить в других людях хорошее.

Вам не нравится как выглядит или говорит ваш педагог, он вам кажется менее грамотным или менее терпеливым, или менее (или более) молодым, чем вы ожидали? Не спешите осуждать его за это, или еще хуже высказывать ему ваше разочарование вслух. Возможно, педагог также ждал более молодых (или более взрослых), более веселых, более снисходительных, терпеливых родителей. Если у вас растет неприязнь, составьте список из положительных и отрицательных качеств вашего педагога, соотнесите с аналогичным списком своих положительных и отрицательных качеств, возможно оба списка уравновесят друг друга. Если вы сами не обладаете нужными для общения качествами, но требуете их наличия от воспитателя, оптимального взаимодействия добиться будет трудно. Родителям необходимо стремиться к тому, чтобы общение с педагогом было диалогично.

Вот пример диалогов, услышанных нами в детском саду, во второй младшей группе:

1. Педагог: Сегодня Марина плохо кушала и спала, просыпалась с плачем, капризничала в течение дня.

Мама: У нас вчера был день рождения у старшей сестры Марины, столько было гостей, подарков.

Педагог: Празднование дня рождения детей это прекрасно, но попробуйте сегодня вечером больше побыть с Мариной вдвоем, почитайте ей, пораньше уложите спать.

Мама: И не говорите, это так чудесно праздновать день рождения вместе с детьми, сегодня придут племянники нужно доедать торт и сладости.

Педагог: Проведите вечер спокойно, не включайте телевизор, громкую музыку.

Мама: Представляете, мы все записали на пленку, сегодня будет смотреть с родственниками, как дети поют, играют...

⁴ Коллаборация (фр.) – соглашательство, сотрудничество с врагом.

2. Педагог: Здравствуйте, хорошо, что сегодня вы пришли пораньше, у меня завтра с утра открытое занятие, нужно все подготовить.

Мама: Здравствуйте, как сегодня Игорек, что делал на занятиях. У вас сегодня рисование по плану.

Педагог: Рисование перенесли на завтра, на него придут с проверкой из комитета по образованию. Я так переживаю, как дети будут вести себя на занятии.

Мама: Как Игорек сегодня себя вел?

Педагог: Так трудно контролировать поведение детей в присутствии большого количества взрослых...

Эти диалоги продолжались и дальше. И педагоги и мамы доброжелательны, активно поддерживают разговор, но при этом каждый говорит о своем, подхватывая только отдельные слова из высказываний собеседника. Такой способ общения называется монологичным. При диалоге единой линии разговора придерживаются оба участника, заинтересованные в том, чтобы узнать что-то новое, выяснить точку зрения собеседника, сообщить свою. Неумение соблюдать культуру разговора, выслушать, проявлять искреннее внимание к ребенку не дает родителям и педагогам грамотно построить диалог.

Диалогичность – это общение, в котором между собеседниками происходит полноценный обмен смыслами сообщений и критериями оценок, принятых каждым из них. При этом позиции общающихся равны, никто не может претендовать на доминирование своих мнений и оценок. Такое общение характеризуется обоюдной заинтересованностью, эмоциональной включенностью, бескорыстным отношением к партнеру, совместной направленностью на разрешение проблемы связанной с воспитанием ребенка.

Важно при общении уметь услышать собеседника. Вести диалог – это не просто выжидать, когда выскажется собеседник, это возможность услышать и понять, что он собственно имеет в виду.

Ответьте на простые вопросы:

– Как часто вам хочется прервать воспитателя, чтобы высказать свою собственную точку зрения по этому вопросу?

– Случается ли вам посреди разговора с педагогом, потерять смысл вашей беседы или высказывания?

– Вы слушаете внимательно, но не как не проявляете свой интерес в жестах или мимики?

– В ходе беседы у вас уже сложилось определенное мнение по этому вопросу, которое вы торопитесь высказать педагогу?

– Вы сразу понимаете, «что она от вас хочет» и сразу готовы дать отрицательный (впрочем, возможно и положительный) ответ.

Если хотя бы на 3 вопроса, Вы ответили положительно, вам надо познакомиться с **правилами общения**:

1. При общении с любым человеком, помните – каждый человек самого высокого мнения о себе.
2. Ответ партнера по общению запрограммирован в самом вопросе.
3. Если вам не нравится ответ, значит – вы задали не тот вопрос.
4. Никогда не притворяйтесь, что слушаете, жесты и мимика вас выдадут. Лучше учитесь проявлять заинтересованность в беседе с любым человеком.
5. Не торопитесь останавливать собеседника, дайте ему возможность договорить до конца (часто именно окончательность высказываний позволяет больше узнать о человеке, чем прерванный монолог).
6. Покажите жестами и мимикой сочувствие, сопричастность, понимание того, что вам говорят. Будьте эмоциональны.
7. Учитесь говорить предельно ясно и точно.
8. Не торопитесь излагать свою точку зрения, лучше задайте вопрос, уточните детали.
9. Не торопитесь дать ответ или сделать заключение.

И правилами слушания:

1. «Забудьте» личные предубеждения против собеседника.
2. Умейте разграничить факты и мнение (даже самое авторитетное).
3. Будьте беспристрастными в оценке того, что услышали от собеседника.
4. Слушая, выделите для себя главную мысль собеседника и постарайтесь правильно понять ее.
5. Быстро сопоставьте полученную информацию с собственной, сразу мысленно возвращайтесь к основному содержанию беседы.
6. Внимательно слушайте, и даже не высказывая своего мнения, будьте активными участниками беседы, обсуждения.

Проекты, иллюстрирующие культивирование сознательного родительства

Покажем на примере проектирования работы с семьей вариант решения основных проблем по основным показателям поддержки сознательного родительства:

1. Единство требований к ДООУ и семье.
2. Преемственность в воспитании детей и непрерывность.
3. Детско-родительские отношения.
4. Супружеские отношения в семье.
5. Родительское сообщество.

Для запуска проекта необходимо определить:

а) актуальное состояние в работе с семьей – типичные проблемы, затрудняющие эффективное взаимодействие ДООУ и семьи, педагогов и родителей;

б) потенциальное состояние в работе с семьей – идеальный и реально достижимый результат, который можно запланировать на определенную перспективу;

в) способы перехода из актуального состояния в потенциальное – необходимые действия, способствующие решению выявленных проблем и позволяющие улучшить качество и результаты взаимодействия с семьями воспитанников.

Таким образом, представленный ниже проект описывает три выделенные нами части:

а) актуальное состояние:

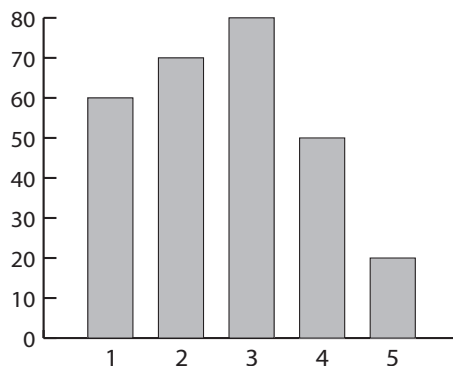


Рис. 5. Диаграмма, отражающая процентное соотношение проблем по степени значимости

б) идеальное состояние пространства:

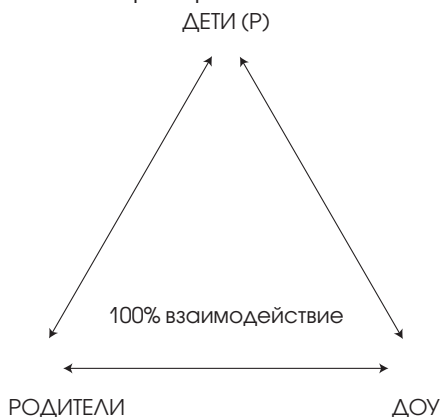


Рис. 6. Идеальная модель взаимодействия ДООУ и семьи

в) способы перехода из актуального состояния в потенциальное:

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Чтобы достичь идеального состояния и преодолеть выявленные на первом этапе проблемы, необходимо выполнить намеченные цели и задачи.

1. Единство требований к ДОУ и семье.

Цель: осуществлять единые требования со стороны ДОУ и семьи.

Задачи:

- создать условия для решения проблемы (общие программы для ДОУ и семьи, литература для родителей, приобщение родителей к ДОУ);
- осуществлять деятельность по поводу детей.

2. Преемственность и непрерывность в воспитании детей.

Цель: осуществлять преемственность и непрерывность в воспитании детей.

Задачи:

- вовлекать родителей в жизнь ДОУ;
- обмен опытом между педагогами и родителями.

3. Детско-родительские отношения.

Цель: профилактика конфликтов.

Задачи:

- выявить причины конфликтов;
- разработать специальные программы.

4. Супружеские отношения в семье.

Цель: способствовать созданию оптимального климата.

Задачи:

- обеспечить влияние на родителей через ребенка;
- реализовать индивидуальный подход.

5. Родительское сообщество.

Цель: создать родительское сообщество.

Задачи:

- стимулировать активность родителей;
- формировать традиции родительства;
- организовывать коллективные творческие дела для всех родителей;
- показать пользу родительских сообществ.

Таким образом, представленные позиции компетентностного подхода и ориентиры культивирования сознательного родительства позволили нам сформулировать компетенции родителей в реализации воспитания ребенка в семье (табл. 6)

**Матрица компетенций родителей в вопросах взаимодействия
с педагогами в процессе воспитания ребенка**

N	Компоненты содержания	Диагностируемые показатели	Балл
1	Мотивы, движущие родителем во взаимодействии с педагогами (выбрать один):	а) преобладают внутренние мотивы (в реализации родительского воспитательного потенциала), определяющие значимость воспитания ребенка и ценность помощи со стороны педагога (ВМ > ВПМ > ВОМ)	
		б) преобладают мотивы социального признания и одобрения со стороны других родителей, администрации ДООУ, педагогов, ребенка (ВПМ > ВМ > ВОМ)	
		в) преобладает стремление решить свои собственные проблемы в общении с педагогом (ВПМ > ВОМ > ВМ)	
		г) родитель не заинтересован во взаимодействии с педагогом (не осознает пользы, не видит смысла в общении и т.д.), стремится соответствовать требованиям со стороны педагогов и ДООУ, избегать прямых контактов (ВОМ > ВПМ > ВМ)	
2.	Теоретическая готовность	1. Знаком с основами, путями, направлениями и содержанием работы педагогов с семьей (цель, задачи, содержание, методы, средства, формы, результат)	
		2. Имеет представления об особенностях воспитательного процесса в ДООУ	
		3. Знаком с технологиями работы педагога с семьями воспитанников (организация и поддержание контакта, индивидуальная работа и поддержка, сопровождение воспитания ребенка в семье и др.)	
		4. Способен анализировать опыт работы педагога и обобщать опыт взаимодействия других родителей с детским садом	
		5. Способен выдвигать авторские идеи и концепции в работе с ДООУ и педагогами	

N	Компоненты содержания	Диагностируемые показатели	Балл
3.	Технологическая готовность	1. Способен планировать и осуществлять работу с педагогами для преодоления собственных воспитательных затруднений и оказания помощи педагогам в работе с детьми	
		2. Способен строить взаимодействие с педагогами в качестве активного и равноправного участника процесса воспитания ребенка	
		3. Владеет основными технологиями взаимодействия с педагогами (налаживание и поддержание контакта, установление доверительных отношений, оказание и принятие помощи и др.)	
		4. Способен использовать в воспитании ребенка опыт педагогов и реализовывать во взаимодействии с педагогами достижения других семей в работе с детским садом	
		5. Способен выстраивать индивидуальную концепцию взаимодействия с педагогами	
4.	Результативная готовность	1. Способен получать высокие результаты воспитания детей при поддержке педагогов и повышать качество воспитания в ДООУ посредством своего участия в работе учреждения	
		2. Способен рефлексировать на опыт взаимодействия с педагогами	
		3. Способен перестраивать свое взаимодействие с педагогами в новых условиях	

Матрица может заполняться родителями, как один из видов рефлексии своего воспитательного потенциала, так и педагогом, который может использовать заполнение матрицы как одну из форм работы с семьей, оценки своей деятельности по повышению воспитательного потенциала семьи.

Обработка и интерпретация результатов

Порядковая шкала измерения показателей профессиональной компетентности и интерпретация полученных результатов:

9-10 баллов (оптимальный уровень) – данное качество проявляется «всегда», сформировано на высоком уровне;

6-8 баллов (допустимый уровень) – данное качество проявляется «как правило», в целом сформировано, за исключением некоторых (несущественных) недостатков;

4-5 (критический уровень) – данное качество проявляется «редко», сформировано на уровне отдельных, не связанных друг с другом элементов;

0-3 (недопустимый уровень) – данное качество «никогда» не проявляется, не сформировано.

Исходная шкала в соответствии со структурой компетентности формирует следующие интервалы для отдельных блоков:

I. Для блока мотивационная готовность (см. параметры исходной шкалы).

II-III-IV. Для блока теоретическая, технологическая, результативная готовность⁵:

[$n \times 8 + 1$; $n \times 10$] баллов (оптимальный уровень) – данное качество проявляется «всегда», сформировано на высоком уровне;

[$n \times 5 + 1$; $n \times 8$] баллов (допустимый уровень) – данное качество проявляется «как правило», в целом сформировано, за исключением некоторых (несущественных) недостатков;

[$n \times 3 + 1$; $n \times 5$] (критический уровень) – данное качество проявляется «редко», сформировано на уровне отдельных, не связанных элементов;

[0; $n \times 3$] (недопустимый уровень) – данное качество «никогда» не проявляется, не сформировано.

Обработка результатов

Суммируются оценки по каждому блоку (для блока мотивационно-психологической готовности осуществляется выбор одного типа мотивов и соответствующего значения интервала порядковой шкалы для каждого типа).

Суммируются итоговые оценки всех блоков, включая мотивационно-психологическую готовность. Итоговое значение интерпретируется в

⁵ Доверительные интервалы для разработки квалиметрического эталона рассчитываются следующим образом: верхний предел интервала получается в результате умножения соответствующего балла для обозначения верхнего предела определенного интервала и количества утверждений (n) в блоке (например, для пяти утверждений в блоке верхний предел доверительного интервала для недопустимого уровня получается в результате умножения числового значения верхнего предела исходной шкалы на количество утверждений, т.е. $3 \times 5 = 15$). Нижний предел каждого последующего доверительного интервала образуется путем прибавления единицы к числовому значению предыдущего верхнего интервала (например, для критического уровня в блоке из пяти утверждений в нашем примере это $15 + 1 = 16$).

соответствии с интервалами, полученными при расчете вербально-числовой шкалы, как указано выше, полученный итоговый уровень содержит вербальные характеристики сформированности компетентности в целом, уровни каждого блока характеризуют в отдельности пространства развития педагога.

Для 14 утверждений, содержащихся в карте компетентности, эти интервалы следующие:

113-140 баллов (оптимальный уровень) – данное качество проявляется «всегда», сформировано на высоком уровне;

71-112 баллов (допустимый уровень) – данное качество проявляется «как правило», в целом сформировано, за исключением некоторых (несущественных) недостатков;

43-70 (критический уровень) – данное качество проявляется «редко», сформировано на уровне отдельных, не связанных друг с другом элементов;

0-42 (недопустимый уровень) – данное качество «никогда» не проявляется, не сформировано.

На основе проведенной диагностики родителям можно предложить ознакомиться и сформировать собственную программу саморазвития, которая бы учитывала уровни компетенций, определяла цели саморазвития и опиралась на определенные механизмы: самопознание, самоосознание, самоопределение, самоактуализация, самоорганизация, самоутверждение, самореализация, саморегуляция (Табл. 7).

Таким образом, общая стратегия родительского развития реализуется на основе разноуровневого подхода к управлению процессом преодоления затруднений. Данная стратегия обеспечивает контролируемый процесс развития и позволяет родителю самостоятельно и своевременно профилировать и преодолевать трудности роста путем управляемого саморазвития.

Алгоритм программы управления (самоуправление)

Этапы / показания	Цель	Управленческие действия	Результат
<p>Неосознанная некомпетентность: отсутствие вопросов, боязнь критики, низкий уровень рефлексии; при обнаружении некомпетентности – стремление скрыть недостатки, вплоть до отрицания проблем, выстраивание защиты (<i>я не знаю, что я не знаю</i>)</p>	<p>Самопознание: стимулирование обнаружения некомпетентности, выявление проблемных полей в компетенциях, актуализация индивидуального опыта</p>	<p>Предъявление нормы-образца актуализация опыта создание условий для перестройки опыта в соответствии с выявленными проблемами (совместный анализ действий, сравнение собственных возможностей с объективными требованиями, взаимодействие с компетентным человеком)</p>	<p>Самоосознание: обнаружение некомпетентности и формирование психологической готовности к ее устранению, открытие способов осознания проблем</p>
<p>Осознанная некомпетентность: опредмечивание трудности, формирование проблем, анализ причин затруднений (<i>я знаю, что я не знаю</i>)</p>	<p>Самоопределение: конкретизация выявленных проблемных полей, стимулирование процесса самопрограммирования на основе рефлексии и самооценки</p>	<p>Помощь в определении затруднений, организация освоения нормы-образца на основе плана саморазвития, постоянное отслеживание индивидуального процесса формирования компетентности</p>	<p>Самоактуализация: интериоризация групповых норм, самообнаружение некомпетентности, готовность к реализации индивидуальной программы</p>

Этапы / показания	Цель	Управленческие действия	Результат
Неосознанная компетентность: высокий уровень достижений и их демонстрация, недостаточная готовность к обнаружению результатов (я не знаю, что я знаю)	Само-организация: стимулирование к обобщению опыта, постоянной рефлексии	Формирование мотивации к постоянному самоанализу, помощь в обосновании опыта, оценка усвоения, контроль над процессом формирования компетентности	Само-утверждение: осознание собственной результативной готовности по отношению к знаниям, умениям, навыкам, опыту творчества
Осознанная компетентность: системное и целостное представление об уровне сформированности компетентности (я знаю, что я знаю)	Само-реализация: закрепление устойчивого образа компетентности и готовности самореализовываться	Внесение корректив в собственное развитие на основе диагностики родительского роста, расширение и применение опыта в новых ситуациях, формирование опыта творческой деятельности	Саморегуляция: устойчивое мотивационно-ценностное и эмоционально-оценочное отношение к себе как родителю

Упражнения для родителей

Упражнение «Будущее моего ребенка»⁶

Родителям предлагается ответить на вопрос: «Каким Вы хотите видеть своего ребенка во взрослой жизни?» Ответы записать в столбик 1, затем заполнить столбики 2 и 3.

Ответы	Личностные оценки в адрес ребёнка, которого Вы используете в общении с ним	Выражения, которые наиболее подойдут к достижению поставленной цели

⁶ Даринская В.М. Психологический тренинг родительско-детских отношений // Семейная психология и семейная терапия. – 2000. – № 1. – С. 28-44.

Упражнение «От печали до радости»

Климат семьи — индикатор того, как живет в доме ребенку, что он чувствует, находясь рядом с вами. Отметьте знаком «+» те формы общения, которые Вы использовали сегодня, воспитывая своего ребенка.

Сколько раз Вы сегодня ребенка (ребенку):

хвалили		упрекали	
поощряли		подавляли	
одобряли		унижали	
целовали		обвиняли	
обнимали		осуждали	
ласкали		отвергали	
симпатизировали		одергивали	
сопереживали		позорили	
улыбались		читали нотации	
восхищались		лишали чего-то необходимого	
делали приятные сюрпризы		шлёпали	
делали подарки		пороли	
гладили по голове		ставили в угол	

Подсчитайте общее количество плюсов в каждой колонке и сделайте приблизительный вывод: какие эмоции преобладали сегодня у малыша в течение дня, чем был наполнен его день – радостью или печалью.

Упражнение «Народная мудрость о воспитании»

На основании собственного опыта проинтерпретируйте пословицы, касающиеся отношений в семье.

«Семья сильна, когда над ней крыша одна». «Без корня и трава не растет». «На что и клад, коли в семье лад». «Намеки да попреки — семейные пороки». «Изба детьми весела». «У кого детки, у того и бедки». «У кого детей много, тот не забыт от Бога». «Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает». «Птица в гнезде до осени, а дети в дому до возраста». «При солнышке тепло, при матери добро». «Не тот отец, мать, кто родил, а тот, кто вспоил, вскормил, да добру научил». «Гни дерево, пока гнется, учи дитя, пока слушается».

«Родительское слово мимо (на ветер) не молвится». «Из одной печи, да не одинаковы калачи». «Капризный в детстве – уродлив в годах».

Родительский дневник

Ведение дневника позволяет родителю фиксировать свои переживания, впечатления, обращаться к ним в целях рефлексии и переосмысления своей родительской позиции, проблем воспитания и общения с ребенком, развития понимания себя как личности и как родителя, понимания интересов, потребностей, возможностей, внутреннего мира ребенка.

Рекомендации родителям по ведению дневника. Заведите дневник и пишите в нем о своих переживаниях, впечатлениях, воспоминаниях, возникающих образах. Записывайте наблюдения за собой (своим психологическим состоянием, настроением, снами, фантазиями, ожиданиями), за своим ребенком (его характер, темперамент, изменения настроения, зависимость его настроения от ваших эмоций, действия ребенка с точки зрения ваших чувств, ваши ожидания (каким хотите его видеть) и т.д.). Пишите все, что Вы хотите, можете выразить любые свои чувства и эмоции.

Выберите форму оформления дневника. Можно оформить дневник в виде альбома, журнала, послания или письма ребенку (вспомните, как Вы в детстве, юности оформляли песенники, делали «секретки», анкеты и др.). Можете придумать название дневника или его фрагмента, например: «История моей семьи», «Что было, когда тебя не было» (в семье, на работе, в обществе, в мире). Фиксируйте то, что считаете нужным. Обозначайте возрастные периоды жизни вашего ребенка отдельными разделами: «Мое сокровище», «Гуленьки», «Ладушки», «Непоседа», «Почемучка» и др. Включите в это творческое дело послание или пожелание отца ребенка, бабушки, дедушки и других родственников. Вклеивайте фотографии из жизни ребенка и вашей семьи.

Это лишь один из вариантов того, как можно оформить дневник. Вы имеете полную свободу для творчества. Регулярно вносите в дневник ваши мысли. Если у Вас не получается перенести свои чувства на бумагу или если Вы вообще не знаете, что писать, не думайте об этом, «отпустите» свои мысли, займитесь чем-нибудь другим и потом можете внезапно обнаружить, что идеи появились и мысль оформилась в конкретные слова.

Дневник — это встреча с самим собой и с мыслями о ребенке с самим ребенком. Возможно, такая форма записи своих родительских чувств и переживаний положит начало семейной; традиции и будет передаваться из поколения в поколение.

Домашние сочинения

Дневник может быть дополнен такой формой как сочинение. Примерные темы родительских сочинений: «История моего родительства», «Я и мое

детство», «Мир детский и мир взрослый», «Тревоги и радости моего родительства», «Наш дом», «Игры моего двора», «Мой ребенок лучше всех», «Что я знаю о своем ребенке».

Возможно написание коллективного сочинения

«Родительские радости и огорчения»⁷

Заполните таблицу сами и предложите сделать это другим членам семьи.

Что меня огорчает в моём ребёнке	Что меня радует в моём ребёнке

«Я знаю моего ребенка»

Тест: назовите 10-15 положительных качеств своего ребенка, избегая таких высказываний как хороший мальчик, послушная девочка.

Задание: Постарайтесь в течение недели «поймать» своих детей на том, что они делают что-то правильно и скажите им об этом.

⁷ Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб., 2000.

Заключение

Представленные позиции позволили определить и систематизировать ресурсы культивирования и поддержки сознательного родительства.

Мы отмечаем, что данные системы только оформляются, в первую очередь, в практике образования и посредством реализации федеральных и национальных проектов на территории Российской Федерации как системы консультативной помощи и поддержки родителей, обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в семье.

Важно отметить, что ресурс сознательного родительства во многом влияет на становление воспитательной системы семьи, формирование родительских сообществ и автономизацию родителей в вопросах обучения, воспитания и развития подрастающего поколения.

Список использованной литературы

1. *Важнина В. А.* Нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // <http://www.moi-detsad.ru/metod8-15.htm>
2. *Даринская В.М.* Психологический тренинг родительско-детских отношений // Семейная психология и семейная терапия. – 2000. – № 1. – С. 28-44.
3. *Дементьева И.Ф.* Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // <http://www.vevivi.ru/best/Transformatsiya-tsennostnykh-orientatsii-v-sovremennoi-rossiiskoi-seme-ref77970.html>
4. *Марковская И.М.* Тренинг взаимодействия родителей с детьми. – СПб.: Речь, 2000. – 150 с.
5. *Стиффелман С.* Осознанное родительство. Как стать опорой своему ребенку и открыть ему дорогу в большой мир. – М.: Эксмо-Пресс, 2018. – 320 с.
6. Action and reflection in teacher education / Ed. by G.R. Harvard, P. Hodkinson . – Norwood (N. J.) : Ablex publ. corp., 1994. – XI, 274 p
7. *Tsabary Sh.* Conscious Parent: Transforming Ourselves, Empowering Our Children. Namaste Publishing, 2010. – 300 p.

Приложение

Наталья Облакевич

Экологичное родительство // <https://econet.ru/articles/179302-12-priznakov-togo-chto-vy-otvetstvennye-roditeli>

Ответственные родители убеждены, что они сами несколько не лучше, не выше, но и несколько не хуже, не ниже в человеческом достоинстве, чем их дети

1. Здоровая самооценка формируется до 6-летнего возраста.

Ответственные родители формируют высокий уровень самоуважения в ребенке, любовь и принятие себя проявлением безусловной любви, без всяких условий, а не при наличии хорошего поведения, восприятием ребенка как другой отдельной личности.с Руководящий принцип - взаимное уважение

2. Ответственные родители говорят «мой ребенок заболел»или «он пошел в первый класс», а созависимые говорят «мы переболели корью», «мы пошли нынче в первый класс».

В слове «мы»нет восприятия ребенка как другого человека, отдельно от родителя. Это неуважение к личности ребенка. Позитивные послания, замечания весьма способствуют высокой самооценке ребенка.

3. Ответственные родители подбадривают ребенка в том, чтобы он сам делал выбор. Так формируется навык решения проблем.

4. Дети ответственных родителей вырастают уверенными в себе(это не одно и то же, что самоуверенными), с большими личностными ресурсами, способными принимать на себя ответственность. Это имеет отношение к профилактике зависимости, поскольку зависимость (алкогольная, наркотическая) – это болезнь безответственности.

5. Если матери и отцы научились быть ответственными родителями (а родительству можно учиться!), то вместо демонстрации своего превосходства над детьми они показывают, как можно полагаться на самого себя. И дети верят в свою компетентность.

6. Ответственные родители убеждены, что они сами несколько не лучше, не выше, но и несколько не хуже, не ниже в человеческом достоинстве, чем их дети. Дети в подобных семьях вырастают в уверенности своего равенства с другими людьми по чувству собственного достоинства.

7. Взаимное уважение – вот руководящий принцип ответственных родителей. И тогда родители не устраивают таких ситуаций, конфликтов, в которых дети чувствуют себя виноватыми. Постоянное чувство вины не является социально полезной эмоцией, как верят многие люди. Только взрослые люди, не мучимые чувством вины, могут уважать своих родителей, уважать себя. Без чувства вины лучше налаживаются контакты с другими людьми.

8. Дети ответственных родителей доверяют другим людям. Неудивительно, что люди их любят.

9. Ответственные родители смело обнаруживают свое несовершенство перед детьми (нет в мире совершенства!), придерживаются реалистических стандартов как для себя, так и для детей. Родители сами не упускают из вида свои сильные стороны, свои реальные достоинства и сфокусированы на сильных сторонах детей.

Родители терпеливы и не очень озабочены своим имиджем родителя или образцовой семьи перед другими. Поддержание имиджа ведет к утрате своего собственного я. **Точка отсчета должна быть внутри, а не вовне. Мало ли что скажут другие. Важна собственная уверенность.**

10. Дети ответственных родителей фокусируют внимание на конкретной жизненной задаче. У них нет страха, что не справятся, что их ждет провал, как на это посмотрят другие.

Дети склонны рассматривать свои ошибки как вызов себе, пытаются сделать то же самое снова и снова с учетом урока из ошибок и добиваются успеха. Юноши из таких семей имеют мужество испытать себя в новых обстоятельствах.

11. Дети ответственных родителей гораздо более терпимы к другим, чем дети созависимых родителей. Созависимые родители ошибочно полагают, что любое желание ребенка должно быть выполнено (другая крайность – запрещено).

Часто я слышала от родителей фразу:

«Ребенок у меня на первом месте, он для меня человек номер один, я сама у себя на десятом месте».

Попадать в рабство к ребенку тоже не стоит. Это опасно, поскольку научает ребенка не уважать права других. В этом есть опасное послание: быть эгоцентричным – нормально.

12. Ответственные родители учат своих детей собственным примером тому, что все люди важны, достойны, включая родителей. Осознавать себя достойными людьми – значит не попадать в ситуацию, когда родители становятся половой тряпкой, о которую дети могут вытирать ноги.

Быть ответственным родителем – значит иногда говорить ребенку «нет» и уважительно относиться к его «нет».

Библиотека для родителей:
АНТОЛОГИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

А.А. Майер, Э.Н. Яковлева, Г.Н. Гришина

**Сознательное родительство:
ресурсы самообразования и саморазвития**

Методическое пособие

Подписано в печать 21.10.2021.
Формат 70x100/16. Усл. печ. л.3,25.
Тираж 100 экз. Заказ 234.

Государственный гуманитарно-технологический университет
142611, Московская область,
г. Орехово-Зуево, ул. Зелёная, д. 22